

THE PROBLEMS OF ADAPTATION OF AGRARIAN ENTERPRISES TO THE CONDITIONS OF THE WORLD TRADE ORGANIZATION

Arestenko Tetiana Victorivna
Arestenko Victoriya Valeriivna

ABSTRACT: *Positive and negative influence on competition of agricultural sector of Ukraine in contexts entering to the World Trade Organization are analyzed. The basic problems of increase of competitiveness of agrarian products and on the whole agrarian sector of Ukraine are considered on the way of inclusion in a world economic concord.*

Key words: *World Trade Organization, competitiveness, agricultural sector of Ukraine, agrarian enterprises.*

Вступление

На современном этапе активное участие Украины в международной торговле имеет большие преимущества. Оно позволяет более эффективно использовать имеющиеся в государственном бюджете средства, иметь доступ к инновационным разработкам в мире науки и техники; дает возможность более быстрой адаптации государственной экономики к цивилизованным рыночным условиям, а также возможность более полного и разностороннего удовлетворения интересов собственных потребителей.

В области сельского хозяйства Украина активно развивает сотрудничество с Центральноевропейской инициативой, Организацией Черноморского экономического сотрудничества, Международным эпизоотическим бюро, Международной конвенцией по защите растений и т.д. На 32 Сессии Конвенции Организации ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства 29 ноября 2003 года Украина стала полноправным членом этой престижной организации. Вступление нашей страны в ВТО – важнейший шаг, подтверждающий стабильную евроинтеграционную политику Украины и значимый этап восстановления доверия к украинской экономической политике на мировой арене.

Европейский рынок важен как для отечественного товаропроизводителя, так и для украинского потребителя. Но для того, чтобы получать максимальную выгоду, экономическим субъектам необходимо быть готовыми к жесткой конкурентной борьбе. Именно идея конкурентоспособности должна сегодня определять национальную идею.

В данной статье мы пытаемся дать объективную оценку реальным проблемам и потенциальным перспективам,

открывающимся перед украинскими товаропроизводителями в условиях деятельности в рамках Всемирной Торговой Организации, а также акцентировать внимание на вопросе обеспечения конкурентоспособности отечественной аграрной продукции в контексте глобализационных процессов.

Результаты исследования

ВТО – межгосударственная организация, целью которой является поступательная либерализация доступа иностранного капитала на рынки государств-членов ВТО посредством снижения тарифных и ликвидации нетарифных барьеров в международной торговле товарами, развитии торговли услугами, защита прав интеллектуальной собственности, гармонизация правил торговли. Сегодня в число членов ВТО входят более 150 стран. Более 90% мировой торговли товарами и услугами происходит между странами-членами ВТО[1].

Конкурентоспособность производства характеризуется его способностью конкурировать на внутреннем и внешнем рынках и измеряется степенью присутствия отечественной продукции на них. Вопросами конкурентоспособности аграрного сектора Украины в условиях ВТО занимались такие известные украинские учёные, как П.Саблук, И.Кобута, О.Шевцов, С.Осика, Т.Осташко и многие другие [2].

Аграрный сектор Украины обеспечивает продовольственную безопасность и независимость государства, формирует 16 процентов валового внутреннего продукта и около 60 процентов фонда потребления населения. Кроме этого, аграрный сектор является одним из

бюджетообразующих секторов национальной экономики, часть которого в сведённом бюджете Украины за 2007 год составила 14,1 процента, также занимает второе место среди секторов экономики в товарной структуре экспорта [панорама].

Сельскохозяйственная деятельность распространена практически по всей территории государства. В сельской местности проживает практически 1/3 часть населения страны. В отрасли занято 3,5 млн. человек из числа сельского населения.

Деятельность различных организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий регулируются Законами Украины «О хозяйственных товариществах», «О сельскохозяйственной кооперации», «О предприятиях» и др. В 2007 году хозяйственную деятельность вели более 14,9 тыс. сельскохозяйственных предприятий разных организационно-правовых форм хозяйствования из которых наибольший удельный вес приходится на хозяйственные товарищества – 49,8% и частные предприятия – 28,4%. Доля производственных кооперативов составляет 8,5%, государственных предприятий – 2,4%, других форм – 10,9%. Довольно успешно функционируют фермерские хозяйства, деятельность которых регулируется законом Украины «О фермерских хозяйствах».

Сегодня удельный вес сельского хозяйства Украины в общемировых объемах составляет по производству подсолнечника 11,5%, сахарной свеклы – 6,4%, молока – 2,2% [1].

К сожалению, далеко не всегда создавались благоприятные условия для развития этого стратегически важного сектора украинской экономики. В 1991-1999 годах производство сельскохозяйственной продукции уменьшилось в 2,1 раза, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – в 3,4 раза. Такой спад производства стал угрожающим для гарантирования продовольственной безопасности государства. Определённая стабилизация и увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции в 2000 – 2007 годах дали возможность увеличить уровень потребления основных продуктов питания на душу населения, но он всё ещё остаётся ниже по сравнению с рациональными нормами.

Одной из причин, тормозящих развитие аграрного сектора, является высокая степень физического и морального износа основных фондов – до 70 и выше процентов, а также невыполнение ряда технологических операций в период посева культур и их выращивания, что не может не отразиться на качестве выращенной продукции, а значит и ее конкурентоспособности. Высокие кредитные ставки отечественных банков (18-25%) не позволяют своевременно и в полном объеме обновить машинно-тракторный парк, поэтому эта проблема пока остается не решенной.

Эти и ряд других вопросов справедливо выступали в качестве дискуссионных при обсуждении темы вступления Украины в ВТО, сильных и слабых сторон отечественного сельского хозяйства, проблем и преимуществ от вступления в эту организацию.

Оценивая перспективы развития аграрного сектора Украины с уверенностью можно говорить, что основными факторами, которые будут способствовать повышению экономической эффективности функционирования аграрных предприятий и конкурентоспособности их продукции, будут открывающиеся возможности использования инновационных и высокоэффективных систем земледелия, новой техники; энергосберегающих технологий и т.д.

Одним из важных положительных аспектов, которое несёт в себе членство в ВТО, является перспектива создания привлекательного инвестиционного климата в стране путём создания цивилизованных условий конкуренции, регулирования государственной политики и приведения законодательства к соответствующим правилам и нормам ВТО [2]. Начиная с 1992 года в агропромышленный комплекс Украины было привлечено 2,1 млрд. дол. США, что составляет 7,8 процента от общего объема прямых иностранных инвестиций в украинскую экономику. Такие инвестиции привлеклись в более чем 780 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, сельскохозяйственные производственные предприятия. Основными инвесторами агропродовольственного комплекса Украины являются Кипр (162,3 млн. дол. США), Великобритания (74,2 млн. дол. США), США (46,1 млн. дол. США), Германия (34,6 млн. дол. США), Дания (32,6

млн. дол. США), Франция (21,5 млн. дол. США), Российская Федерация (20,5 млн. дол. США) [5].

Анализируя опыт вступления в ВТО других стран можно сказать, что труднее всего адаптироваться к требованиям этой организации секторам, которые наиболее зависят от государственной поддержки. Известно, что для Украины таким сектором является агропромышленный комплекс. В течение 2008 года направления государственной поддержки будут усовершенствоваться применительно к требованиям ВТО, но это не коснется объёмов, а только направлений и объектов.

Все мероприятия государственной поддержки сельского хозяйства условно можно поделить на три группы: «зелёный», «синий» и «желтый» ящики.

К мероприятиям «зелёного ящика» относятся варианты поддержки, которые не направлены на поддержку объёмов производства и цен товаропроизводителя. Государственные расходы в пределах «зелёного ящика» могут осуществляться по следующим направлениям: усовершенствования инфраструктуры сельской местности, программы развития регионов, контроль за безопасностью продуктов питания, внутренняя продовольственная помощь, охрана окружающей среды, научные исследования, повышение квалификации и переподготовка кадров, структурное перестроение производства. Государство, будучи членом ВТО, имеет право финансировать мероприятия в пределах «зелёного ящика» в неограниченном объёме. Объёмы финансирования могут быть ограничены только возможностями бюджета страны. В последнее время наблюдается стойкая тенденция к возрастанию объёмов финансирования в пределах «зелёного ящика» в Украине. Например, в 2003 году, указанные мероприятия составляли 19 процентов всей государственной поддержки сельского хозяйства Украины, в 2004 году – 25 процентов, в 2005 году – 34%, в 2007 году – 41%. Указанная тенденция является характерной для большинства стран – членов ВТО. В Украине, увеличение финансирования в пределах «зелёного ящика» означает, что осуществляется укрепление бюджетной поддержки сельскохозяйственных предприятий в сторону развития сельской

местности. Это значит, что государство будет активно поддерживать развитие инфраструктуры сельской местности, в том числе и рыночной, для сельских хозяйств (поддержка сбыта продукции, информация про рынок), вкладывать деньги в человеческий капитал. Такая финансовая политика будет благоприятно влиять на аграрный сектор страны и способствовать повышению его конкурентоспособности на международной арене.

Относительно мероприятий, которые входят в состав «голубого ящика» также нет никаких ограничений, так как они направлены на ограничение перепроизводства (сокращение поголовья животных, посевных площадей и т.д.).

Самые большие разногласия и опасения отечественных экономистов вызывает сокращение финансирования мероприятий «желтого ящика». Следует заметить, что такое мнение полностью оправдано, поскольку все мероприятия, благодаря которым аграрный сектор развивался в последние годы (введение частичной компенсации учётной ставки за пользование кредитами, доплаты из бюджета за реализацию продукции соответствующего качества, списание хозяйствам государственных долгов и т.д.) входят в состав мероприятий именно «желтого ящика», которые должны быть сокращены. Этот вопрос был самым острым на этапе переговоров между Украиной и ВТО в процессе получения статуса члена организации. В Министерстве аграрной политики считают, что наиболее важным является размер государственной поддержки сельского хозяйства. Суммы, на которой сошлись обе стороны – 648 млн. дол. США – явно не достаточно на данном этапе для поддержки отечественных товаропроизводителей на прежнем уровне.

Тем не менее, в мае 2008 года Украина стала полноправным членом Всемирной Торговой Организации (ВТО). Результатом членства в ВТО стали следующие важные позитивные моменты:

- стабильный и недискриминационный доступ для украинского экспорта на рынки стран-членов ВТО и контроль за несправедливыми действиями по отношению к украинским продуктам и услугам на этих рынках. Это создаст новые возможности для украинских производителей и обеспечит рост

украинского экспорта. Теперь члены ВТО должны предоставлять украинским товарам лучший режим, какой они обеспечивают для любой другой страны (MFN) и режим, эквивалентный тому, который обеспечивается для отечественных товаров (Национальный режим) после прохождения таможенных процедур;

- увеличение инвестиционного капитала, передача технологий и ноу-хау, расширение международных дистрибьюторских сетей украинских производителей;

- контроль за необоснованными ограничениями экспорта в других странах относительно экспорта, предназначенного для Украины. Это очень важный момент, так как украинские товаропроизводители во многих случаях зависят от импорта сырья и оборудования для своего производства ;

- возможность улучшения общих экономических показателей (объемы производства, занятость, экономический рост) Украины в результате увеличения экспорта и инвестиций;

- безопасный и недискриминационный транзит всеми видами транспорта, открытый справедливый и равноправный доступ для всех видов транспорта, а также обоснованные и справедливые платежи для украинской продукции, которая перемещается транзитом, на территории других стран-членов ВТО;

- более стабильные международные торговые отношения и уверенность в процессе торговли со странами-членами ВТО. По отношению к Украине и членам ВТО будут применяться одинаковые правила, что минимизирует любые потенциальные конфликты и любое давление в результате международных торговых отношений области сельского хозяйства;

- содействие интеграции Украины в Европейский Союз и установление правил свободной торговли с другими членами ВТО и др.

Но при этом необходимо отметить, что теперь аграрный сектор будет функционировать в новой экономической среде, что обусловлено рядом взятых Украиной при вступлении в ВТО обязательств, основными из которых являются следующие:

- не превышать годовой объем поддержки сельского хозяйства по мероприятиям «желтого ящика» в объеме 3,043 млрд. грн. (648 млн.дол. США);

- использовать возможности расширения поддержки отрасли за счёт мероприятий «зелёного ящика» (стимулирование развития рыночной инфраструктуры, оптимизация каналов сбыта продукции, охраны окружающей среды, информационно – консультационного обеспечения и т.д.);

- не применять экспортные субсидии на сельскохозяйственные товары и обязательные минимальные цены на импортные товары;

- придерживаться договорённости на счёт уменьшения в течение установленного срока экспортной ставки на семена масличных культур, живого скота и кожаное сырьё;

- придерживаться размера среднеарифметической ставки ввозной пошлины на уровне сниженного до 10,66% и использовать пошлину только в адвалорном начислении (в процентах к таможенной стоимости товара);

- при формировании предложения сахара на рынке учитывать ежегодную тарифную квоту на ввоз в Украину сахара- сырца в объеме 260 тыс. тонн при ввозной ставке 2% его таможенной стоимости (с приведением её в 2010 году к 267,8 тыс. тонн);

- отменить нулевую ставку налога на добавленную стоимость для украинских производителей молока и мяса.

Вместе с тем с учетом выше изложенных позитивных моментов можно сделать объективный вывод, что конкурентные позиции отечественных товаропроизводителей станут несколько слабее на начальных этапах функционирования в рамках ВТО. Украинским предприятиям необходимо время и точная информация на счёт перспективных возможностей и угроз для развития в данной среде. Таким образом, наши исследования прогнозируемых преимуществ и барьеров при функционировании аграрных предприятий в новых условиях, своевременны и актуальны, имеют прикладной характер.

Неоспоримым является тот факт, что для отечественных товаропроизводителей, которые ориентируются на экспорт своей продукции, европейский рынок выглядит достаточно привлекательным. При вступлении в ВТО экономисты прогнозировали повышение и стабилизацию цен практически на все мировые товары в результате выполнения условий ВТО на счёт постепенного снижения защиты внутренних рынков и снижения экспортных субсидий.

Благодаря ценовой стабилизации на внешних и внутренних рынках ожидается уменьшение неопределённости конъюнктуры на этих рынках. Это даст возможность сельскохозяйственным производителям более эффективно и рационально распределять и использовать имеющиеся ресурсы.

Постепенно будет осуществляться укрепление акцентов бюджетной поддержки сельского хозяйства в сторону поддержки развития сельской местности. В 2007 году бюджетные ассигнования в сельское хозяйство увеличились, по сравнению с 2003 годом, в 2,8 раза, что составило 4,5 млрд. грн (958 млн. дол. США)[5]. Эта поддержка будет осуществляться и в дальнейшем, но в рамках и направлениях, оговоренных в обязательствах Украины при вступлении в ВТО.

Таким образом, в целом вопрос членства в ВТО следует рассматривать с двух сторон: преимуществ и рисков. Главным внешним риском для Украины является непосредственно характер деятельности этой организации. Главная задача СОТ – устранение тарифных и уменьшение нетарифных ограничений – основывается на постулатах классической политэкономии, а именно, на «теории сравнительных преимуществ», согласно которой свободная торговля является оптимальной для всех стран без исключения. Приверженцы этой концепции считают, что свободная торговля приносит пользу только богатым странам, владеющим стабильной экономикой, к которым Украина пока не относится. Из этого выходит, что ВТО не является независимым и объективным органом, и де-факто защищает интересы развитых стран [4].

При анализе рисков, которые присутствуют при вступлении в эту организацию, к наиболее опасным из них можно отнести постепенное (в течение 6 лет) уменьшение защиты внутренних рынков продовольствия Украины. Присутствие на рынке отечественного товаропроизводителя, по прогнозам учёных, может уменьшиться до 60-70 процентов (сейчас их часть составляет 95 процентов)[1]. Как показывает практика работы в ВТО часто аграрные страны, открывая свои рынки продукции индустриальным странам, сталкиваются с невозможностью реализации своего

экспортного потенциала из-за преференционного режима последних относительно собственных товаропроизводителей.

Снижение импортного налога откроет вход на внутренние рынки дешёвому импортному товару. Это может привести к таким последствиям:

во-первых, к потере части внутреннего рынка отечественным товаропроизводителем;

во-вторых, негативно отразиться на конкурентных позициях отечественного товаропроизводителя, что может свести к минимуму все преимущества ВТО для населения, особенно сельского;

в-третьих, как следствие вступления в ВТО, ускорить темпы увеличения уровня безработицы в сельской местности.

В итоге, все эти факторы могут негативно отразиться на конкурентоспособности аграрного сектора Украины и его товаропроизводителей.

Согласно правилам ВТО единожды принятое обязательство либерализации сектора торговли трудно отменить (так говорится в документе о привилегиях организации). Уже стало практикой, когда для оправдания своих антисоциальных действий правительства стран – членов ВТО объясняли свою позицию как вынужденную, ограниченную внешними факторами.

При анализе потенциальных перспектив Украины при вхождении на внешние рынки следует особое внимание уделить соответствию отечественной продукции санитарным и фитосанитарным нормам ВТО. Проблема выполнения санитарных норм ВТО сейчас остро стоит перед отечественными товаропроизводителями. Соглашение о применении санитарных и фитосанитарных норм и правил ВТО создала наибольшее количество прецедентов на международной арене. Речь идёт о тех мероприятиях, которые сами по себе могут являться неправомерными, однако при их субъективном применении могут стать нетарифными барьерами при входе на внешние рынки.

Украина должна максимально эффективно «амортизировать» риск населения от глобальной либерализации торговли. В отчёте Мирового банка о глобализации в 2004 году отмечается, что либерализация торговли может и не быть

эффективным инструментом не только стимулирования роста, но и даже интеграции в мировой рынок. Согласно высказываниям профессора политэкономии Гарвардского университета Дени Родрика, Мировой банк начинает осознавать то, что ускоренная интеграция в мировой рынок – это результат не либерализации торговли или выполнения правил ВТО как таковых, а результат использования стратегий роста, в большинстве своём очень оригинальных. Опыт Индии и Китая, наряду с опытом многих стран, таких как Южная Корея, Тайвань и Вьетнам, указывает на то, что активная либерализация торговли практически никогда не была фактором, который стимулирует быстрый экономический рост и увеличение объёмов продаж на ранней стадии. Ограничения в сфере торговли в Индии и Китае остаются одними из самых жестких в мире. Заслуживает внимания политика Японии послевоенного периода [5]. Большинству предприятий был дан статус «предприятие – ребёнок» до тех пор, пока сектор экономики, в котором оно функционирует, не достигнет определённого экономического уровня. До этого момента вход на внутренний рынок данного сектора был закрыт для свободного импорта иностранных товаров. Постепенно Япония начала открывать свои рынки, в то же время имея большие объёмы экспорта. Таким образом, практика доказала, что имеют право на жизнь совершенно противоположные стратегии развития.

Украина выбрала свой путь. По правилам ВТО Украина и в дальнейшем будет иметь право применять необходимые меры для защиты своих производителей. Даже после вступления в ВТО Украина сохраняет право проведения повторных переговоров относительно аспектов, связанных с доступом на рынок товаров и услуг. Таким образом, логическим выводом из вышесказанного следует, что для стран с нестабильной экономикой (таких, как Украина), должен иметь место разумный протекционизм.

Выводы

С вступлением в ВТО Украина приобрела ряд значительных преимуществ для развития экономики аграрного сектора. Но в то же время, определённые нормы и правила этой организации создают ряд

трудностей для поддержания уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей на внутренних и внешних рынках. Для обеспечения стабильного развития агропромышленного сектора и поддержания конкурентоспособности функционирующих в нём субъектов необходимо реализовывать долгосрочную социально-экономическую стратегию развития государства.

Список литературы

1. **Осика С.Г., П'ятницький В.Т.** *Світова організація торгівлі* /3-є видання, перероблене і доповнене.-К.:К.І.С, 2005. - 514 с.
2. **Саблук П.Т.** *Основні мотиви щодо вступу України до Світової організації торгівлі* // Економіка АПК. - 2002. - №10. - С. 8-10.
3. **Кобута І., Шевцов О.** *Внутрішня підтримка сільського господарства в контексті приєднання України до Світової організації торгівлі* // Актуальні питання аграрної політики: Зб. праць Проекту «Аграрна політика для людського розвитку». – К., 2002. – С. 392-412.
4. **Осташко Т.О.** *Приєднання до СОТ: перспективи і ризики для аграрного сектора України* // Економіка і прогнозування. - 2003. -№6. - С. 17-21.
5. *Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 года.* – К., 2008. – 68 с.
6. www.apk-inform.com

- Tetyana Arestenko
- Tavria state agrotechnological university, associate professor of marketing, degree of candidate of economic science;
- Economy
- Ukraine, Melitopol town
Kirov str. 55, plat 29
72319
Tel. +38(06192)68927
+38(067)7882658
e-mail: arestenko@list.ru

- Victoriya Arestenko
- Ukrainian research institute productivity of agroindustrial complex, degree of master of marketing;
- Economy
- Ukraine, Kyiv
2, Solomenskaya sqv.,
Ukrainian research institute productivity of agroindustrial complex
03035
Tel. +38(044)244-08-08
Fax +38(044)244-07-80
e-mail: pleaseone@mail.ru